

י"א אייר תשע"ט

16 מאי 2019

מ/ 273

לכבוד

מר אריה טל

ראש העיר

טירת כרמל

שלום וברכה..

הנדון : דוח הממונה על תלונות הציבור

תלונות שטופלו בשנת 2018

בהתאם לאמור בסעיף 15 לחוק הרשויות המקומיות (הממונה על תלונות הציבור) ,
התשס"ח 2008 , מוגש בזאת דוח על פעילות הממונה לגבי השנה שהסתיימה
ביום 31 בדצמבר 2018.

להלן פרוט התלונות בכתב אשר הופנו לממונה וטופלו במהלך שנת 2018.

1) בתאריך 09.01.2018 התקבלה תלונה מתושב העיר ולטענתו, אביו, גמלאי וניצול
שואה מתגורר איתו בדירתו בשכירות ולפיכך, הוא זכאי להנחה בארנונה בחדר שבו
מתגורר האב.

המלין צירף הסכם שכירות שערך עם אביו.

פניתי למנהל מחלקת הגביה בענין ולהלן תשובתו : (מכתב מיום 22.02.2018)
"במענה לפניה אליך של מר ..., בענין מתן הנחה בארנונה לאביו, שלטענתו מתגורר
איתו בדירה, הריני להודיעך, כי נשלח נציג עירייה לדירתו מספר פעמים, בשעות
שונות של היום, ובימים שונים, כדי לוודא שאכן אביו מתגורר בדירתו, כטענתו,

ובכל הפעמים הדירה היתה סגורה מבלי שאיש נכח בה ו/או נציג העירייה שהגיע סורב מלהיכנס לדירה.
לאור זאת, מבקש ההנחה לא הצליח להוכיח כי הוא אכן מתגורר בדירת בנו ברח' ... ומשום כך, לא נוכל להיעתר לבקשתו".
בתאריך 22.02.2018 שלחתי מכתב תשובה למלין וצירפתי העתק ממכתבו של מנהל מחלקת הגביה.

(2) בתאריך 10.04.2018 נתקבלה תלונה מתושב העיר כדלהלן :
" שמי ...ואני מתגורר בעיר מזה למעלה משנתיים. לי וכן לתושבים רבים אחרים אשר באתי איתם במגע מאוד מפריע, אוזלת היד של העירייה והמשטרה באכיפה של תעבורה בעיר, לרבות נושא חניית כלי רכב על מדרכות.
הנושא עולה ביתר שאת בשכונת גלי כרמל.
מפניות למשטרה, נראה שהטיפול בנושא הינו רק אם יש פניה ישירה וגם זה לא תמיד.
ניידות של שיטור עירוני שמפטרלות בשכונה לא עושות דבר בעניין ובמקרה אחד בפניה ישירה שלי לנהג בניידת לגבי רכב שחונה באדום לבן מול מחסום לכניסה לחניה, השוטר / פקח התייחס לכך בזלזול והמשיך בדרכו.
אשמח לבדיקה של המבקר בנושא".

בעקבות התלונה נפגשתי עם מנהל הפיקוח העירוני, שמסר לי, כי פקחי העירייה אוכפים עבירות חניה בהתאם לחוק בכל רחבי העיר.
ככל וישנו מקרה נקודתי של הפרעה חריגה (חסימת חניה וכו'), ניתן לפנות למוקד העירוני וישלח פקח למקום כדי לתת מענה מידי.
הודעתי למלין את תשובתו של מנהל הפיקוח העירוני.

(3) בתאריך 04.06.2018 התקבלה תלונה מתושב העיר ובה הוא מלין, כי העירייה גררה את רכבו, מאחר שלטענתה המכונית חנתה ללא תזוזה מעל 60 יום ברציפות. לדבריו, קיבל מהעירייה שתי התראות, אך התעלם מהן, מאחר שלטענתו הרכב היה בתנועה.

כמו כן, לדבריו, בתקופה הרלבנטית החליף מצבר במכונית וכן תיקן מספר תיקונים במכונית.

המלין מציין גם, כי בתודשיים וחצי האחרונים סבל מבעיות רפואיות. המלין לא צירף קבלות על תיקון המכונית וכן לא צירף אישורים רפואיים. בשיחה שקיימתי עם מנהל מדור פיקוח עירוני, נמסר לי על ידו, כי המתלונן החליט לשלם את הוצאות הגרירה ושחרר את המכונית.

(4) בתאריך 18.06.2018, התקבלה תלונה מתושב העיר, בגין מטרדי רעש, כתוצאה מהפעלת מנועי קירור ומיזוג המופעלים ע"י חנות מכולת הסמוכה למקום מגוריו. מדובר באיזור משולב מגורים ומסחר. לטענתו, בגין פניותיו למחלקת רישוי עסקים והמשרד להגנת הסביבה נערכה בדיקה רעש ע"י נציג איגוד ערים אזור מפרץ חיפה – הגנת הסביבה, והוא מבקש לקבל לידי אחריות הדות.

פניתי למחלקת רישוי עסקים כדי לקבל את התייחסותם לבקשה ולהלן תגובתם מתאריך 11.07.2018 :

" לכבוד

יאיר זהבי

מבקר העירייה

כאן

הנדון : מכתב פנייתו של מר

הריני מתכבד להשיב לפנייתך בעניין שבנדון , למרות שקצרה היריעה מלתאר
בפרטי פרטים את הטיפול היסודי והמתמשך בסוגיית הרעש במקום :

המדובר באזור משולב מגורים ומסחר , חנות מכולת אשר טעון רישוי עסק
לפי פריט 4.7 ב' (מכולת) בצו רישוי עסקים.

בעקבות תלונתו של מר .. המתגורר ברחוב ... שהתקבלו על רעש שנובע ממנועי
קירור ומיזוג של מכולת ... נערכו מספר רב של בדיקות למדידת רעש ע"י נציג
איגוד ערים אזור מפרץ חיפה – הגנת הסביבה ובנוכחותי בדירת המגורים.

לפיכך הפעולה בשלב הראשון הייתה פנייה של מחלקת רישוי עסקים לאיגוד
לצורך בדיקה במקום. בבדיקה הראשונה שנעשתה בדירת המגורים בשעות הלילה
נמצא שהמנועים התלויים בחצר האחורית של העסק , מהווים וגורמים בהפעלתם
במשך כל היום לרעש חזק ובלתי סביר כמשמעותו בחוק למניעת מפגעים , התשכ"א –
1961 ואף הרעש משתנה בהתאם לסבבי הפעילות של המנועים ובהתאם למספר
המנועים שעובדים בו זמנית.

המסקנה שעלתה לאחר המדידה הראשונה שבוצעה כי , קיימת חריגה מפעילות מנועי העסק לשעות הלילה ע"פ התקנות למניעת מפגעים (רעש בלתי סביר) התש"ן 1990 המתירים עד 40 דציבל בחדר מגורים עם חלון פתוח לשעות הלילה , כך שהחריגה בבית העסק התבטאה ב – 11 דציבל בזמן פעילות המנועים.

בשלב שני , לאחר קבלת הדו"ח מהאיגוד יצא מכתבנו ביום 31.7.2017 לבית העסק בו הם נדרשים לטפל במטרד הרעש הבלתי סביר וכמו כן על בעל העסק לקחת יועץ אקוסטי מוסמך שיכין תכנית להפחתת הרעש מכלל המנועים. תכנית זו תוגש לאישור תוך 30 יום עד 1.9.2017.

בשלב שלישי , בתאריך 16.8.2017 הוגש לאיגוד ערים דו"ח חוות דעתו של מומחה אקוסטי ד"ר אינג' יובל מנטל בו הוא מפרט את המדידה שנעשתה במקום , המסקנות שעולות ואף ממליץ על דרכי הפעולה להפחתת מפלסי הרעש במקום.

בשלב רביעי , בית העסק עם קבלת דו"ח היועץ האקוסטי של ד"ר יובל פעל במקביל להתקשר עם קבלן לצורך ביצוע העבודות . במקום נבנה ארון מיגון אקוסטי שצופה בחומר ספיגה בולע קול וכן הוצבו 2 משתיקי קול וונטה ליניקת אויר , על אף האמור ביקשנו גם להוציא מקרר מקפיא נוסף מבית העסק באופן קבוע.

בשלב חמישי , לאחר ביצוע האמור זימנתי שוב את האיגוד לבצע מדידת רעש בדירת המגורים. המדידה התבצעה בתאריך : 13/3/2018 בשעות הלילה כך , שהפעם מפלס הרעש ירד מתחת ל – 40 דציבל המותר בחוק.

לאחר שהדבר טופל לשביעות האיגוד, מר ... התלונן על מוקד רעש נוסף בחדר השינה המגיע מפתח צנרת המקלחת. (דבר זה אף נבדק ע"י ולא נמצא קשור למנועים).

מסקנת איגוד ערים הייתה ששורש הבעיה במקום זה, הוא תכנון הבניין בו לא נלקח בחשבון מיקום מנועי העסקים והשפעתם על המגורים הסמוכים.

המלצת האיגוד בסופם של דברים הייתה, כדי שבית העסק יעמוד בתקנות, עליו לדאוג שארון המיגון האקוסטי חייב להיות סגור לחלוטין בשעות הלילה (לילה 06:00 – 22:00).

בסופם של דברים ובנסיבות אלה לאחר שהושלמו כל דרישות איגוד ערים אזור מפרץ חיפה – הגנת הסביבה לעניין הטיפול ברעש מיחידת הקירור, פעלנו להוציא את רישיון העסק ולא קודם, כמובן שבית העסק מילא את כל דרישות הגורמים הרלבנטיים האחרים (משרד הבריאות כבאות, ועדה לתכנון ובנייה – " מורדות הכרמל", תברואן).

אדגיש שבהתאם לבקשת האיגוד אף צורף לרישיון העסק תנאי המהווה חלק בלתי נפרד ממנו שעליו חתום בית העסק והוא הסעיף הבא : " בכדי לעמוד בתקנות, ארון המיגון האקוסטי חייב להיות סגור לחלוטין בשעות הלילה (לילה 06:00-22:00) אם העסק לא יכול לעמוד בכך, עליו למצוא פתרון לבעיה מצד הקבלן והיזם. בסיכומי של דבר, סבור אני כי הדברים שנעשו במקום בוצעו באופן יסודי ואחראי. הנני לשירותך בכל הבהרה נדרשת.

בכבוד רב,

שי מצא

סגן מנהל מחלקת רישוי עסקים "

בתאריך 16.07.2018 שלחתי מכתב תשובה למתלונן .
למכתב צורף העתק מכתבו של סגן מנהל מחלקת רישוי עסקים הנ"ל.

5) בתאריך 03.07.2018 התקבלה תלונה מתושב העיר , באמצעות מבקר המדינה – נציב תלונות הציבור , ובה הלין המתלונן , כי העירייה אינה מטפלת בפניותיו בעניין בית נטוש בסמוך לביתו שהצמחיה בו חוסמת את המדרכה ומהווה מקום מסתור למכר סמים , זוחלים , נחשים וחרקים , דבר שמסכן את חיי הגרים בקרבת המקום , כמתואר בתלונה.

עם קבלת התלונה פניתי למנהל מדור הפיקוח העירוני וביקשתי את תגובתו.

בתאריך 31.07.2018 התקבלה תגובתו של מנהל מדור הפיקוח העירוני כדלהלן :

" אל

עו"ד יאיר זהבי

מבקר העירייה

א. נ.,

הנדון : נכס ברחוב השחרור

לבקשתך הנני לפרט את הפעולות שבוצעו ע"י הפיקוח העירוני בנכס הנ"ל , ברח' השחרור פינת הרצל 18.

מדובר בנכס ריק ונטוש שעומד במצבו הנוכחי מזה כ 20 שנה. סביב הנכס ישנה צמחיה רבה ועשב הגדלים פרא.

בעקבות פניות אלינו , יצרנו קשר עם בעל הנכס הנוכחי מר ... הנ"ל נדרש לבצע ניקיון ולאטום את הנכס וכן בוצע ניקיון חלקי עד כמה שניתן מבלי להסתכן בקריסת המבנה , והנכס נאטם.

בשיחה שהתקיימה במשרדי עם מר ... מסר כי הגיש בקשה להיתר הריסה ולבניית בניין חדש במקום והינו ממתין לאישור רשות מקרקעי ישראל.

לאחר קבלת אישור זה , תאשר לו הועדה המתוזית את היתר ההריסה והבניה, המבנה יהרס ותחל בניה במקום. לדבריו מדובר על מספר חודשים בודדים.

לידיעתך.

בברכה,

עדי ליבנה

מ. מדור פיקוח "

בתאריך 31.07.2018 שלחתי העתק מכתבו של מנהל מדור הפיקוח העירוני
למשרד מבקר המדינה – נציבות תלונות הציבור.

(6) בתאריך 04.07.2018 קיבלתי מכתב מעו"ד משה בורנשטיין ובו טען בשם
מרשו, תושב העיר, כי הוא זכאי לפטור מארנונה עקב שיפוצים שנעשו בדירה
שבכעלותו בין התאריכים 18.10.2015 עד 30.06.2016.

קיימתי פגישה עם היועץ המשפטי של העירייה ועם מנהל מחלקת הגביה
שהבהירו לי, כי עפ"י הנסיבות ועפ"י הטענות שהועלו ע"י כ"כ המבקש לקבלת
פטור מתשלום ארנונה, אין הוא זכאי לפטור.
בתאריך 05.08.2018, השבתי במכתב לעו"ד משה בורנשטיין כדלהלן :

"

לכבוד

עו"ד משה בורנשטיין

רחוב שיבת ציון 21

חיפה – 33091

שלום וברכה..

הנדון : מכתבך מיום 04.07.2018 לעניין דרישה למתן פטור מארנונה

עקב שיפוצים

בהמשך למכתבי אליך מיום 24.07.2018 ובמענה למכתבך, הריני להודיעך בזאת,
כי נפגשתי היום, 05.08.2018, עם היועץ המשפטי לעירייה ועם מנהל מחלקת הגביה
שהבהירו לי, כי מרשך איננו זכאי לפטור מארנונה עקב שיפוצים שביצע בדירה שברחוב
ששת הימים 1/65 בטירת כרמל.

סעיף 330 לפקודת העיריות קובע כדלהלן :

”בנין שנהרס או שניזוק

נהרס בנין שמשתלמת עליו ארנונה לפי הוראות הפקודה , או שניזוק במידה שאי אפשר לשבת בו , ואין יושבים בו , ימסור מחזיק הבניין לעירייה הודעה על כך בכתב , ועם מסירת ההודעה לא יהיה חייב בשיעורי ארנונה נוספים ; אין האמור גורע מחבותו של מחזיק בשיעורי ארנונה שהגיע זמן פרעונם לפני מסירת ההודעה .”

עפ”י נוסח הסעיף הנ”ל , הפטור מחיוב ארנונה הוא מיום מסירת הודעה בכתב לעירייה שהנכס איננו ראוי למגורים.

מהאמור במכתב הנ”ל עולה , כי פנייתך הראשונה בשם מרשך לעירייה הייתה בעל פה בתאריך 13.09.2017 , כאשר על פי טענתך , השיפוט הסתיים בתאריך 30.06.2016 .

לאור האמור לעיל , אין מרשך זכאי לקבל פטור מארנונה לתאריכים 18.10.2015 עד 30.06.2016 .

בכבוד רב,
יאיר זהבי , עו”ד
מבקר העירייה
וממונה על תלונות הציבור

העתק : עו”ד ערן ארבלי , היועץ המשפטי
מר פיני אלואשוילי , מנהל מחלקת הגביה ”

(7) בתאריך 01.07.2018 קיבלתי מכתב תלונה מבני זוג, תושבי העיר, המצויים במצב כלכלי

קשה וחולים במחלות שונות.

לטענתם, עקב מצבם הכלכלי והרפואי נוצרו חובות ארנונה לעירייה.

כמו כן, לטענתם, הגיעו להסדר עם העירייה, לפיו ישלמו סכום מסויים ויתרת החוב תימחק.

ערכתי בדיקה מקיפה עם היועץ המשפטי ועם מנהל מחלקת הגביה

ובתאריך 24.07.2018 השבתי בכתב למתלוננים כדלהלן:

”

שלום רב,

הנדון: פנייתכם בעניין תשלום חוב ארנונה – עיריית טירת כרמל

במענה לפנייתכם שבנדון ולאחר בדיקה מקיפה שערכתי בעניין אשיב כדלהלן:

1. ביום 18.7.2018 נפגשתי עם יועמ"ש העירייה עו"ד ערן ארכלי ומנהל מחלקת גבייה בעירייה מר פני אלואשוילי לצורך בירור תלונתכם.
2. מהחומר המצוי בתיק עולה, כי תובכם בגין אי תשלום ארנונה כללית ומים נכון לשנת 2015 עמד על 115,000 ₪ (מאה וחמישה עשר אלף ₪).
3. לאחר מס' פגישות שהתקיימו עמכם הן במשרדי העירייה והן במשרדו הפרטי (דאז) של היועמ"ש, סוכם עמכם על תשלום של 19,262 ₪, כאשר יתרת החוב תועבר לצורך בקשת מחיקת חובות במשרד הפנים.
4. נכון להיום, טרם פרעתם את מלוא הסכום הנקוב לעיל כפי שסוכם אתכם (19,262 ₪) ולאחר פגישתכם האחרונה לפני כשלושה שבועות במשרדי מנהל מחלקת הגבייה, הובהר לכם על ידו וע"י היועמ"ש, כי נותרה יתרת תשלום בשיעור של כ – חמשת אלפים ₪, לסילוק הסכום שסוכם עימכם, כאשר מחיקת יתרת החוב מותנית באישור משרד הפנים.

5. כידוע לכם, הנכם משלמים סכום קבוע באמצעות הוראת קבע לחשבון העירייה, ונמסר לכם, כי בחודש ינואר 2019 יפרע מלוא הסכום שסוכם עמכם. אציין שוב, כי יתרת החוב הועברה לאישור משרד הפנים למחיקה בשל מצבכם הכלכלי והבריאותי.

6. אדגיש, כי מחיקת החוב נתונה לשיקול דעתו הבלעדי של משרד הפנים.

בכבוד רב,
יאיר זהבי, עו"ד
מבקר העירייה

העתק : מר אריה טל, ראש העיר
עו"ד ערן ארבלי, היועץ המשפטי
מר פיני אלואשוילי, מנהלת מחלקת הגביה "

בתאריך 14.08.2018 קיבלתי פניה ממשרד מבקר המדינה – נציב תלונות הציבור בענין התלונה הנ"ל , ובה צויין בין היתר כדלהלן :

" נודה על התייחסותכם לטענות בתלונה . נבקש שתפרטו בתשובתכם , בין היתר , את השתלשלות העניינים המלאה בעניינה של ... ותצרפו לתשובתכם את מלוא האסמכתאות הרלוונטיות , לרבות ההסכם להסדרת החוב , החלטת הוועדה למחיקת חובות והפניה של העירייה למשרד הפנים."

בתאריך 06.09.2018 השבתי למבקר המדינה – נציב תלונות הציבור כדלהלן :

"

לכבוד

עו"ד מרב פוקוס – סוכול

סגנית בכירה למנהל אגף

משרד מבקר המדינה

שלום רב,

נפגשתי שוב עם היועמ"ש של העירייה ועם מנהל מחלקת הגביה , ולהלן תשובת העירייה :

1. לזוג המתלונן קיים חוב ע"ס כ – 115,000 ₪ נכון ליום 24.02.2015.
2. במועד הנ"ל הגיעו בני הזוג למשרדו של עו"ד ערן ארכלי (היועמ"ש דהיום) ע"מ להגיע להסדר חוב.
3. הנ"ל צירפו לבקשתם המלצה של המחלקה לשרותים חברתיים וכן , נספחים נוספים המעידים על מצב כלכלי חברתי ורפואי המצדיק התחשבות במצבם , בבואינו להחליט על הסדר החוב.



4. על בסיס האמור לעיל , הגיע עו"ד ערן ארכלי להבנות , לפיהן, ישלמו בני הזוג בהוראת קבע תשלומים חדשיים ע"ס 500 ₪ לחודש לסילוק חובות עבר עד למועד האמור בסעיף 1 דלעיל , ובסה"כ לתקופה שמסתיימת בחודש ינואר 2019. סכום זה לא כולל את החיובים הדו חודשיים השוטפים.
5. יתרת החוב הועברה להליך מחיקת חובות לאישור משרד הפנים.
6. בימים אלו , מבצע משרד הפנים בדיקה בגין כלל בקשות למחיקת חובות שהוגשו לאישור ע"י העירייה , וביניהם החובות של משפחת ...
7. בהתייחס לאמור בתלונתם , בני הזוג ביקרו פעמים רבות במשרדי העירייה , נפגשו עם הגורמים הרלבנטיים והוסבר להם הליך הבקשה למחיקת חובות , ונערך להם חישוב יתרת הסכום שעליהם לשלם , כאמור בהסדר החוב.
8. יתרה מזאת, מר ... נפגש עם הח"מ והוסבר לו כיצד פעלה העירייה.
9. בהתייחס לטענת בני הזוג כי פרעו את חובם ע"פ הסדר החוב,, נבדקה טענתם בנוכחותם והוסבר להם כי עליהם להמשיך בתשלומים עד לחודש ינואר 2019 , כפי שסוכם איתם מראש.
10. הגורמים בעירייה איתם שוחחתי דוחים מכל וכל את טענתם של בני הזוג , שכביכול לכאורה , הוזהרו שלא להתלונן בלשכת מבקר המדינה.
11. עלי לציין , כי בבדיקה שערכתי, הגורמים המקצועיים בעירייה עשו כל שלא ידם, בכפוף להוראות החוק , כדי לסייע לבני הזוג לאור מצבם , כפי שפורט לעיל.

12. בשולי הדברים אציין, כי בביקורת שביצע משרד הפנים במסגרת הליך למחיקת חובות, עלו בני הזוג אקראית בבדיקה, במהלכה הכיע נציג משרד הפנים סייגים לגבי היקף המחיקה וקלות ההסדר.

בכבוד רב,
יאיר זהבי, עו"ד
מבקר העירייה וממונה על תלונות הציבור "

בתאריך 16.09.2018 קיבלתי תגובה במייל למכתבי מעו"ד מירב פוקס סובול – נציבות תלונות הציבור במשרד מבקר המדינה כדלהלן :

" מאשרת בתודה קבלת התשובה.

לצורך המשך הבירור בתלונה נבקש שתעבירו לעיוננו את אסמכתאות לתמיכה בטענותיכם: ההסדר שנעשה עם משפחת אהרון ;

החלטת הוועדה למחיקת חובות בעירייה בנוגע ליתרת החוב ;

מתי העבירה העירייה למשרד הפנים את הבקשה למחיקת החוב ;

בנושא, גב' ... טענה בתלונה שהיא פנתה לעירייה בבקשה להנחה בארנונה על החיובים השוטפים וזו לא ניתנה לה. נבקש את התייחסותכם גם לטענות אלו."

בתאריך 09.10.2018 השבתי במייל לעו"ד מירב פוקס סוכול כדלהלן :

" רצ"ב מסמכים רלבנטיים לגבי מחיקת החוב של משפחת ...

1. בקשתם למחיקה של משפחת ... הוגשה למשרד הפנים יחד עם עשרות רבות של בקשות נוספות.

2. בבדיקה שערכתי במחלקת הגביה לא נמצאו בקשות להנחה שהוגשו ע"י משפחת אהרון בשנים האחרונות , לרבות בקשה להנחה לשנת 2018 , למרות שהונחו להגיש את הבקשה."

(8) בתאריך 30.07.2018 נתקבלה תלונה ממר גיא רוה מ"עמותת הורות משותפת –

טובת הילד", באמצעות מבקר המדינה – נציב תלונות הציבור.

לטענתו של מר רוה , פנה למחלקת החינוך לקבלת נתוני רישום של הילדים להורים החיים בנפרד.

לטענתו , הוא לא זכה להתייחסות למכתבו .

בתאריך 08.11.2018 שלחתי מכתב למנהל מחלקת החינוך וביקשתי לדעת האם הוא השיב לתלונה שהתקבלה.



בתאריך 11.11.2018 השיב מנהל מחלקת החינוך למר גיא רוה כדלהלן :

"לכבוד

גיא רוה

נתוני הרישום של העיר טירת כרמל מנוהלים ע"י החברה לאוטומציה בהתאם לנהלי משרד החינוך . לקראת שנת תשע"ט נשלח דיוור כפול ל – 68 ילדי כיתות א' ל – 169 ילדי גנים ."

התשובה שנשלחה למר גיא רוה לא ענתה , לטענתו , על בקשתו מאחר ולטענתו, לנתונים הגולמיים אין כל משמעות , מאחר שלא נשלחו אליו נתונים באחוזים כדי שיוכל לבצע השוואה בין הרשויות השונות. כמו כן , לטענתו , לא שלחו אליו את תאריך משלוח האישור להורה האחר

(9) בתאריך 07.10.2018 , קיבלתי תלונה מתושב העיר.

לדבריו , לפני כחודשיים העירייה התקינה מראה פנורמית ביציאה מהחניה בכתובת שבה הוא מתגורר.

לטענתו , המראה איננה מוצבת במקום שמועיל ועוזר לנהגים. ביקש מהמוקד העירוני ומחזות העיר להזיז את המראה למקום טוב יותר , אך לא קיבל מענה לבקשתו.

בתאריך 08.10.2018 שוחחתי עם האחראי במשרד מהנדס העיר לנושא , אשר הודיע לי, כי ביקר במקום. לדעתו , המראה ממוקמת במקום מתאים והוא הודיע על כך למתלונן. בכל מקרה , השבוע יגיע מתקין מראות והוא יתייעץ איתו וידווח לי.



בתאריך 18.10.2018 שוחחתי עם המתלונן , אשר הודיע לי , כי עשו שינויים במיקום המראה. המתלונן יבדוק בעצמו , אם המיקום טוב יותר ואם לדעתו המיקום לא טוב יודיע לי. המתלונן לא חזר אלי יותר.

(10) בתאריך 16.10.2018 קיבלתי תלונה מתושב העיר , באמצעות מבקר המדינה –

נציב תלונות הציבור.

”עיקר התלונה : מזה מספר חודשים שאנו נאבקים ברשות המקומית בנושא סיום בנייתו בזמן של בית הספר היסודי ממלכתי ע”ש אבנר ברזני וזאת לצד הסדרת דרכי הגישה לבית הספר.

שנת לימוד תשע”ט בפתח וסיום בנייתו של בית הספר כולל פתרונות הגישה לא נראים באופן.

מועד המסירה הקרוב עליו התחייבה העירייה הינו 15.07.2018.

לאחר ארבע התחייבויות לסיום העבודות שלא קויימו, קיים חשש כי עבודות אלה

לא יסתיימו גם במועד פתיחת שעת הלימודים הקרובה.

למרות חוק לחופש המידע – לא קיבלו מידע לגבי הליכי המשרד להגנת הסביבה

נגד המפעל. כמו כן הרשות לא מספקת פרוטוקול של ההחלטה לשכן את בית הספר

הארעי ליד מפעל מזהם.”

בתאריך 22.10.2018 השבתי לעו"ד מג'די עטילה ממשרד מבקר המדינה נציב תלונות
הציבור כדלהלן :

" ביררתי את התלונה מול מנהל מחלקת החינוך , התלונה מתייחסת למבנה הזמני בו
למדו התלמידים בשנת הלימודים תשע"ח. החל משנת הלימודים הנוכחית – תשע"ט
(01.09.2018) עברו התלמידים ללמוד בבית הספר החדש , לאחר שנתקבלו
האישורים המתאימים".

עו"ד מג'די עטילה ביקש תשובה מפורטת יותר.
בתאריך 08.11.2018 פניתי למנהל מחלקת החינוך וביקשתי את התייחסותו המפורטת
והעניינית ואכן , בתאריך 11.11.2018 קיבלתי את תגובתו של מנהל מחלקת החינוך
כדלהלן :
" יאיר זהבי מבקר עיריית טירת כרמל
שלום רב,

התייחסותי למכתבו של ...יו"ר ועד ההורים של בית הספר אבנר

בית הספר אבנר ע"ש אבנר ברזני

נפתח בשנת תשע"ח

בשנת הלימודים תשע"ח למדו בבית הספר 59 תלמידים

באתר חלופי במתחם נפרד בתוך מרכז הנוער העירוני ברחוב כרמלים 5

בניית בית הספר אבנר 18 כיתות בגלי כרמל החלה ב – 8.2016 והסתיימה ב 8.2018.
תהליך הבניה של בית הספר ארך שנתיים ימים לאור קצב העברת המימון
על ידי משרד החינוך עבור בית הספר.

בספטמבר 2018 נפתחה שנת הלימודים תשע"ט במשכן הקבע שבנייתו הסתיימה כולל
טופס 4 ב 30.08.2018 . בשנת תשע"ט לומדים בבית הספר 234 תלמידים.

תהליך הקמת בית הספר נוהל בעזרת ועדת היגוי שבה אנשי חינוך ונציגי ציבור
ועדי ההורים הוותיקים ונציגי ההורים של בית הספר המיועד.
ההחלטה על פתיחת בית הספר באתר חלופי התקבלה בוועדת ההיגוי בחודש 6.2017
מר ... כתב את הפרוטוקול כולל התחייבות הרשות לשיפוץ מתחם מרכז
הנוער והתאמתו לילדי בית ספר יסודי . וכך אכן היה המתחם שופץ בקיץ ונפתח
בהסכמת ההורים במועד.

החל משנת תשע"ח אנו מפעילים בטירת כרמל תוכנית של פתיחת אזורי רישום
ובחירת הורים . כל הורה מהורי בית הספר יכול לבחור את בית הספר המתאים עבור
ילדיו מתוך 5 בתי הספר של העיר כך גם ילדי בית ספר אבנר , הבחירה להירשם לבית
הספר אבנר הייתה בידיעה שהוא נפתח באתר חלופי עד מועד סיום בניית בית הספר
הקבוע !

כפי שציינתי סיום עבודות הבנוי לקחו שנתיים ולא שנה או שנה וחצי לאור בעיות
תזרים של הרשות מכוון שמשרד החינוך העביר את התקציב עבור בית הספר באיחור.

בנושא מפעל הטונה הסמוך למרכז הנוער.

מפעל של חברת יונה קיבל רישוי עסקים ונבדקת מעת לעת ואינו מזהם . למרות
טענת ... לבקשת ... הגיעה ניידת ניטור של משרד האיכות הסביבה לבדוק
את הנושא . עד היום לא קיבלתי דוח או חוות דעת שיש זיהום או סכנה כך שהחלטה
לשכן את בית הספר במרכז הנוער שסמוך למפעל היא החלטה סבירה.
מרכז הנוער שוכן באתר זה עשרות שנים ומעולם לא הייתה תלונה בנושא זיהום.

בנושא דרכי הגישה לבית הספר

בית הספר ממוקם ברחוב ללא מוצא לאור בקשה של ההורים למצוא פתרון.

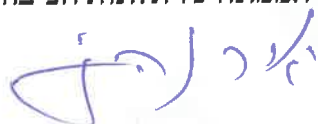
לנושא התנועה ברחוב מהנדס העיר הוסיף בקצה הרחוב כיכר ומקומות חניה מסומנים
לטובת : " נשק וסע" פעולות אלו נעשו לפני פתיחת שנת הלימודים.

בברכה,
שלומי דהן
מנהל מערכת החינוך
טירת כרמל"

בתאריך 14.11.2018, נשלח העתק המכתב לעו"ד מג'די עטילה.
נוסף לתלונות הנ"ל, שנשלחו אלי בכתב, טפלתי בתלונות נוספות אשר נמסרו לי
בעל פה, הקשורות לתפקודן של מחלקות העירייה השונות.

לידיעתך.

בכבוד רב,
יאיר זהבי, עו"ד
הממונה על תלונות הציבור



העתק : חברי מועצת העיר
מר גדי מרגלית – מנכ"ל העירייה